

الإسلام والتأويلات المهرطقة

محمد يوسف عدس

هذا هو المقال الثالث في سلسلة مقالات عن "التفكيكية" باعتبارها حرب التأويل المهرطق للقرآن التي يشنها أعداء الإسلام من الداخل تحت ستار الإصلاح الديني.. ولقد أشرت في مقال سابق إلى أن الهرمينو طيقًا-في بدايتها- نمت وتجدّرت في قلب اللاهوت اليهودي وفلسفة متصوفة القبلاه ، فأدت إلى تدمير التوراة التي حلّ محلها التلمود ليصبح أكثر قداسة منها.. وكان فلاسفة اليهود -أيضًا- وراء دفع المسيحيين في أوربا إلى تطبيق الهرمينو طيقًا على إنجيلهم المحرّف الذي امتلأ بالخرافات والتناقضات التي لا تتوافق مع العقل والمنطق .. وقد التقط الدكتور عبد الوهاب المسيري هذا المنحى التخريبي للهرمينو طيقًا فأطلق عليها بحق "الهرمينو طيقًا المهرطقة.."

لابد أن نعترف بحقيقة أنه يوجد اختلاف جذري بين القرآن من ناحية وبين التوراة والإنجيل من ناحية أخرى ؛ فقد تم حفظ القرآن كاملاً من لحظة التنزيل إلى اليوم ، بل إلى قيام الساعة ، بوعد اضح وصریح من الله يؤكد فيه هذه الحقيقة بقوله جلّ وعلا { إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ }-رغم هذا عمّد زعيم التفكيكيين العرب "محمد أركون" إلى تطبيق الهرمينو طيقًا على الإسلام والقرآن ؛ وقد عبّر عن هذا بكلام مغفّ [بورق السلفان اللامع]-كعادته -ليخفي مقاصده الحقيقية .. قال: "إنه يطمح إلى أن يخضع الإسلام للدراسة [والأشكّلة] ، بالاعتماد على نتائج العلوم الإنسانية، على غرار ما حدث للمسيحية في أوروبا.. " .. [ونحن نعرف ماذا حدث للمسيحية في أوربًا]!..

انطلق فحيح الأفعى من ملحد مغاربي جزائري مسلم بالإسم فقط ليتجاوب معه ملحد تفكيكيّ آخر في المشرق العربي [لبنان] ولكن بصوت عالٍ فائق الثقة بنفسه إلى درجة الغرور ، هو "الفيلسوف على حرب" كما يطلق على نفسه!..

يقول علي حرب : " لأن صاحب النص لا يقول الحقيقة بل يخلق حقيقته فلا ينبغي التعامل مع النصوص بما تقوله وتنصّ عليه أو بما تعلنه وتصرح به ، بل بما تسكت عنه ولا تقوله، بل بما تخفيه وتستبعده .."ويقول أيضا: "القراءات المهمة للقرآن ليست هي التي تقول لنا ما أراد النص قوله وإنما تكشف عما يسكت عنه النص أو يستبعده أو يتناساه ؛ أي هي لا تفسر المراد بقدر ما تكشف عن إزالة الحجب عن الكلام" المحجوب.

صدرت لعلي حرب مجموعة من الكتب التي أثارت جدلاً واسعاً بين أطراف القراء العرب لما فيها من جرأة على تفكيك المسكوت عنه في الثقافة العربية ، أخص بالذكر منها كتب : "خطاب الهوية" و "تواطؤ الأضداد: الآلهة الجدد وخراب العالم" و"الإنسان الأدنى .. " و "أمراض الدين وأعطال الحداثة .. "النص والحقيقة: الممنوع والممتنع" .. وكان آخر إصداراته كتاب "ثورات القوى الناعمة في الوطن العربي ."وهو يقصد بالقوى الناعمة

أنصار التفكيكية وما بعد الحداثة ، ويعتبر نفسه رائدهم ، ولذلك تراه يتقدم عليهم خطوة جديدة ؛ إذ يتحدث اليوم عن "مابعد التفكيك!.."

"جريدة العرب" التقت بفارس الغبرا وناقشته في مسائل كثيرة من بينها: طبيعة الفكر الإخواني وأسباب انكسار شوكة الإسلام السياسي.

لا نتوقع هنا في هذا اللقاء أن نكتشف حقائق علمية عند "على حرب" ؛ فهو لا يملك منها شيئاً ذا قيمة ، بقدر ما نسعى إلى اكتشاف الأبعاد النفسية لعلى الزئبق وعميق كرهه للإسلام وغبائه السياسي المفرط الذي جعله يرفع من شأن الانقلاب العسكري .. ويعتبر الانقلاب العسكري ثورة تصحيحية ، وبداية تحول جذريّ وازدهار حضاريّ في مصر والعالم العربي؛ تجلّت بدايته-كما يزعم -بانكسار شوكة السلطة الدينية ونهاية مشروع الإسلام السياسي في العالم العربي.. إنه يقول: "لا أبالغ، إذا قلت إننا إزاء حدث وجودي، مصيري، ننتقل فيه من عصر إلى عصر، ومن حقبة إلى أخرى، ولأقل من عالم فكري إلى عالم آخر..." والعصر الذي انهار عنده هو حكم الإخوان المسلمين بعد فشلهم الذريع في إدارة الشؤون!..

ويضيف " أنا لم أفاجأ بفشلهم، في إدارة الشؤون بل فوجئت بسرعة فشلهم. لأنني، وبعد فوز "حزب الحرية والعدالة" بالانتخابات، في مصر، كتبت يومها، لأقول إن "الإخوان" سوف يفشلون ويشهدون على عجزهم وجهلهم وادعائهم، لأنهم ليسوا أصحاب عقول مستقبلية ولا هم يملكون رؤى حية أو استراتيجيات فعالة لإدارة بلد والتخطيط لنهوضه". . لقد أخذ "الإخوان" فرصتهم التي انتظروها طويلا، ولكنهم تعاملوا معها بعقلية الفتح والغزو، للاستيلاء على الدولة والتحكم بمقدرات البلاد والعباد، لا بوصفها إمكانا للبناء والإنماء .. ولذا كان من الطبيعي أن يخفقوا ويلقى مشروعهم مصيره البائس..!..

ويرى حرب " أن جماعة الإخوان هي المدرسة التي تخرجت منها أو تأثرت بها معظم الجماعات والأحزاب الإسلامية في العالم العربي وفي خارجه ؛ ولذا فإن انهيار حكم الإخوان، بعد كل هذا التهويل الأيديولوجي والضجيج الإعلامي ، يعني سقوط مشروع الإسلام السياسي الرامي إلى إقامة دولة الخلافة وتطبيق الشريعة. ومع سقوط المشروع السياسي، على محك التجارب الكاشفة والفاضحة، يسقط العنوان الفكري ويتصدع الأساس العقائدي.. أعني الشعار القائل بأن "الإسلام هو الحل" ؛ فحيث رُفِعَ هذا الشعار شكّل مشكلة لأصحابه وللمسلمين والعالم أجمع، على يد المؤسسات التكفيرية والمنظمات الجهادية الإرهابية. ولا عجب، إذ لا مجال، في هذا العصر لتنمية مجتمع أو إدارة دولة بعقائد الماضين ونماذجهم ووسائلهم."

وهذا هو الإنجاز الثالث والأهم لثورة يونيو: انهيار الأطروحة الأصولية الرامية إلى الأسلمة الشاملة للحياة والمجتمع والدولة، بعد قرن من ولادتها، على يد "الجماعة"، أي بعد هذه العقود المديدة من الدعوة والنشر والقبول والتعبئة والتنظيم والتخطيط، استعدادا للقبض على السلطة. وتلك هي حصيلة الغطرسة الدينية والنرجسية الثقافية، وكما يمارس الإسلاميون هويتهم، من غير تقى أو تواضع .. ويمضى على حرب في نفث سمومه والإفصاح عما يعتمل في صدره من كراهية وأحقاد لكل ما هو إسلامي.

فمن رأيه في الفكر الأصولي يقول "نحن إزاء فكرة مركزية تمّ زرعها في عقول المسلمين بأنهم أمة اصطفاه الله لتكون استثناء بين الأمم، وبأنه لا صلاح لهم إلا بالعودة إلى الأصول للسير على خطى السلف واحتذاء نماذجهم. هذه الفكرة كانت بمثابة جرثومة فتاكة، إذ هي ولدت كردة فعل خرافية رجعية طوباوية، فاشية، على سبيل الثأر والانتقام من العالم الحديث. [هذا هو رأي على المفككاوي في تأويل الآية القرآنية الكريمة {كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر...} ؛ لذلك يقول فيلسوف الإلحاد: "إنها فكرة مستحيلة ومدمرة؛ ترجمت تخلفاً وتعصباً وفتناً. وأطاحت بمكتسبات الحضارة، على نحو تحوّلت فيه الصحوة إلى عتمة والإسلام إلى إرهاب والتعارف إلى استئصال ؛ فلا مجال لتنمية مجتمع أو إدارة دولة بعقائد الماضين .. " ..

إنه يرى أن الانقلاب العسكري بعد ٣٠ يونيو ٢٠١٣ لم يقض على حكم الإخوان فحسب ولكنه أدى إلى هدم السلطة الدينية، بالمطلق ، بصرف النظر عن يمثلها أو ينطق باسمها.. فنحن هنا إزاء تطور لا سابق له في تاريخ الإسلام. بالطبع سبق أن حصل ما يماثله في تاريخ المسيحية: انكسار شوكة الكنيسة مع الثورة الفرنسية ١٧٨٩ .

ولكنه يحدث الآن مع ثورة يونيو: انكسار شوكة رجال الدين الذين تصدروا الواجهة منذ عقود، ليبتلعوا السلطات الأخرى للأب والمعلم والشرطي... فالملايين التي خرجت إلى الساحات العمومية في مصر شرّعت باباً للحرية لن يغلق: حق الفرد في ممارسة حريته في الاعتقاد والتدين، أو في الخروج على الدين، أو في نقد الأديان والمعتقدات والمذاهب.. بذلك نشهد ولادة حقيقية للمواطن الذي ينتمي إلى دولة مدنية، يتساوى فيها الكل أمام القوانين، من غير تمييز على أساس الدين أو العرق أو الجنس.. ولهذا ما عاد ممكناً في مصر بعد اليوم: رفع سيف التكفير والردة والإساءة إلى الكتاب والفنانين والمفكرين."

وحول ما إذا كان متفانلاً بقيام الدولة المدنية العلمانية يجيب الصحفية قانلاً: "لعلك تقرنين ما يقوله بعض رجال الدين المسلمين الذين يعترفون، ولو بعد فوات الأوان، بأن العلمانية هي الحل للفتن المذهبية التي تمزق المجتمعات العربية. وهذا شاهد بليغ على أن الأمر يسير نحو نهايته المرسومة .

من هنا تأتي خشية رجال الدين الإسلامي في مصر وفي خارجها على ما حدث في مصر بعد ثورة يونيو ؛ أعني انهيار الفكرة والحلم بإقامة الدولة الدينية. ولكن حيث حكم الإسلاميون وجربوا، أخفقوا وخرّبوا، محولين بذلك جنة السلطة إلى جحيم ."

هذه خلاصة رأي على حرب في حكم الإخوان المسلمين وفي الإسلاميين حيث حكموا . ونحن لانعرف إلى أي بلد أو دولة يشير هذا الرجل المهلوس، ويصدر أحكاماً التعسفية التي لا تقوم على أي أساس من الواقع ؛ فالإسلاميون لم يحكموا في أي بلد سوى في مصر وكان حكمهم قائماً على انتخابات ديمقراطية اختارهم الشعب بإرادته الحرة ، وأن مايسميه ثورة يونية هي التي مهدت لانقلاب عسكري ، وقيام حكومة دكتاتورية مستبدة سطت على السلطة، ودمّرت حلم الشعب المصري .. وحكمت البلاد بالحديد والنار والقمع والبطش.. وأما مانراه اليوم ، ومايشير إليه [على الزئبق] فيما أعتقد- هم أدعياء إسلام صناعة

صهيونية ، يتحكّمون في بعض رقع من الأرض العربية ويسمون حكمهم باسم "دولة الخلافة الإسلامية"؛ يتخذونها وسيلة لترويج صورة شائنة مزوّرة عن الحكم الإسلامي في العالم ..

ونعود إلى الموضوع الأصلي فنقول: لقد استزرع قائد الانقلاب العسكري فريّةً صهيونية كبرى أطلق عليها الإصلاح الديني ، وركّز هجومه بالذات على النصوص القديمة التي يجب إزاحتها ، والعرف الإسلامي السائد يعلم أن النصوص المعنية هي القرآن وما صحّ من السنة النبوية .. وليس أي كلام آخر كتبه الأقدمون تفسيراً أو تأويلاً لهذه النصوص القرآنية والنبوية ، ومن ثم يدركون أن القزم الانقلابي يهيئ لقيام ديانة جديدة ، أنبياءها من المارقين والملاحدة والزنادقة .. وعلى الأخص أولئك التفكيكيين.

فإلى ماذا يهدف هؤلاء التفكيكيون..؟ - إنهم يريدون أن يصنعوا قطيعة بين المسلمين وبين نصوصهم المقدسة: القرآن والسنة .. ويصنعوا قطيعة مماثلة بين المسلمين وبين علوم الدين المنضبطة بأصول وقواعد في التفسير والتأويل والتقييم والاجتهاد .. والهدف من وراء هذا هو الخروج على جميع المسلمات الدينية .. ومحاولة فهم الدين من جديد فهما يسمح بإدخال ما يريدون هم من أفكار تخالف بمضمونها ومنطوقها الدين مخالفة صريحة.. هو إذن انقلاب على المسلمات و على الإسلام ولكن من داخله.

وأقل ما يمكن أن يقال هنا هو أنهم يريدون بسفستتهم أن يجعلوا الإسلام مجرد تراث يُقرأ ولا يكون له واقع حي في حياة الأمة، و يريدون من المسلم أن ينخلع عن كل ما يطلبه منه الدين بحجة أن هذه الرموز الموجودة في النص الديني يجب إعادة تفسيرها بما يتوافق مع المخزون الثقافي لهذا التفكيكي المتوحّش ، ونحن نعلم أن مخزونه الثقافي نفايات استوردها من أفكار غريبة غريبة عن الدين الإسلامي وعن الأمة الإسلامية وعن روحها وثقافتها. وإلى لقاء آخر بمشيئة الله..

myades34@gmail.com

أشهر المقال في ١٢ يناير ٢٠١٧م